

EBSi LÕPUTÖÖDE HINDAMISKRITEERIUMID

Lõputööde koostamisel, juhendamisel, retsenseerimisel ja hindamisel on soovitatav lähtuda lõputööde hindamiskriteeriumitest. Hindamisel rakendatakse vaid neid kriteeriume, mida antud töö formaat eeldab.

Hindamiskriteerium	Rahuldav „D”	Hea „C”	Väga hea „B”	Suurepärane „A”
Töö eesmärk/ eesmärgid	Lõputöö üldeesmärk on sõnastatud, kuid see on nõrgalt seotud valitud pealkirja, teema ja probleemiga. Alaeesmärgid või uurimisülesanded ei ole alati sõnastatud konkreetsete tegevustena, mis aitavad saavutada töö üldeesmärki	Lõputöö üldeesmärk on sõnastatud ning see on seotud valitud pealkirja, teema ja probleemiga. Alaeesmärgid või uurimisülesanded on sõnastatud konkreetsete tegevustena, mis aitavad saavutada töö üldeesmärki.	Lõputöö üldeesmärk on sõnastatud ning see on selge ja hästi seotud valitud pealkirja, teema ja probleemiga. Alaeesmärgid või uurimisülesanded on sõnastatud konkreetsete tegevustena, mis aitavad hästi saavutada töö üldeesmärki.	Lõputöö üldeesmärk on sõnastatud, see on realistlik, selge, vastab hästi pealkirjale, teemale ja probleemi-püstitusele. Alaeesmärgid või uurimisülesanded on sõnastatud konkreetsete tegevustena, põhinevad valdkonnauuringutel ning käsitlustel ja toetavad suurepäraselt töö üldeesmärgi saavutamist.
Uurimisküsimused	Uurimisküsimus(ed) on sõnastatud, kuid on osaliselt üldsõnalised või laialivalguvad või ei toeta piisavalt eesmärkide saavutamist.	Uurimisküsimus(ed) on sõnastatud konkreetselt ja piiritletult ning toetavad eesmärkide saavutamist.	Uurimisküsimus(ed) on sõnastatud konkreetselt ja piiritletult ning toetavad hästi eesmärkide saavutamist.	Uurimisküsimus(ed) on sõnastatud konkreetselt/realistlikult, andes tööle selge fookuse, mis igati toetab eesmärkide saavutamist.
Teoreetiline käsitlus. Kirjanduse ülevaade	Bakalaureusetööde puhul on kasutatud vähemalt 15 ja magistr töö puhul 30 allikat, millest vaid üksikud on eelretsenseeritavad teaduspublikatsioonid.	Bakalaureusetööde puhul on kasutatud vähemalt 15 ja magistr töö puhul 30 teaduslikku allikat, millest pooled on eelretsenseeritavad teaduspublikatsioonid.	Bakalaureusetööde puhul on kasutatud vähemalt 20 teaduslikku allikat, millest vähemalt 10 on eelretsenseeritavad ja magistr töö puhul vähemalt 40 teaduslikku allikat, millest millest vähemalt 20	Bakalaureusetööde puhul on kasutatud vähemalt 20 teaduslikku allikat, millest vähemalt 15 on eelretsenseeritavad, magistr töö puhul vastavalt vähemalt 40

	<p>Teemat puudutavate põhimõistete üle on diskuteeritud, kuid mitte alati ei ole välja toodud definitsioone, mis tähenduses neid töös kasutatakse.</p> <p>Eri autorite (koolkondade või ajastute lõikes) seisukohad on põhiliselt esitatud konspektiivselt ilma võrdluseta. Teoreetilised käsitlused on enamikus teemakohased.</p> <p>Töö teoreetiline osa moodustab omavahel nõrgalt seostatud ülevaate, sisaldades vaid mõningast analüüsi, üldistamist ning autoripoolset sünteesi.</p> <p>Osaliselt on lähtutud kaasaegsetest teooriatest ja/või valdkonna olulistest autoritest ja allikatest.</p>	<p>Kõigi teemat puudutavate põhimõistete üle on diskuteeritud ja ära on toodud definitsioonid, mis tähenduses neid töös kasutatakse.</p> <p>Eri autorite (koolkondade või ajastute lõikes) seisukohad on osaliselt esitatud konspektiivselt ilma võrdluseta. Teoreetiliste käsitluste refereeringud on teemakohased ja omavahel seostatud.</p> <p>Töö teoreetilist osa iseloomustab mõningane analüüsi- ja üldistusaste, napib autoripoolset tervikuks siduvat sünteesi.</p> <p>Põhiliselt on lähtutud kaasaegsetest teooriatest ja/või valdkonna olulistest autoritest ja allikatest.</p>	<p>on eelretsenseeritavad teaduspublikatsioonid.</p> <p>Kõigi töös kasutatavate põhimõistete üle on põhjalikult diskuteeritud ja ära on toodud definitsioonid, mis tähenduses neid töös kasutatakse.</p> <p>Teoreetiline käsitlus annab hea ülevaate eri autorite (koolkondade või ajastute lõikes) seisukohtadest, luues pildi teaduslikest seisukohtadest ja uurimistulemustest käsitleva teema osas.</p> <p>Töö teoreetilist osa iseloomustab põhiliselt süsteemsus, analüütilisus, üldistatavus ja kriitilisus ning see on autoripoolse sünteesiga seotud terviktekstiks.</p> <p>On lähtutud kaasaegsetest teooriatest ja/või valdkonna olulistest autoritest ja allikatest.</p>	<p>teadusallikat, millest vähemalt 30 on eelretsenseeritavad teaduspublikatsioonid.</p> <p>Kõigi töös kasutatavate põhimõistete üle on põhjalikult diskuteeritud ja ära on toodud definitsioonid, mis tähenduses neid töös kasutatakse. On püütud ennetada eri definitsioonidest tekkida võivaid mitmetimõistmisi.</p> <p>Teoreetiline käsitlus annab väga hea ülevaate eri autorite (koolkondade või ajastute lõikes) seisukohtadest luues tervikliku pildi teaduslikest seisukohtadest, uurimistulemustest ja kasutatavatest uurimismeetoditest käsitleva teema osas.</p> <p>Töö teoreetilist osa iseloomustab süsteemsus, analüütilisus, üldistatavus ja kriitilisus ning see on konkreetse meetoodika põhjal kujundatud teaduslikuks terviktekstiks.</p> <p>On lähtutud kaasaegsetest teooriatest ja/või valdkonna olulistest autoritest ja allikatest. On toodud ka oponentide ja kriitikute seisukohad.</p>
--	---	--	--	---

Töö tase	Arvestades töö liigist tulenevaid eripärasid, vastab töö üldiselt probleemi ulatuselt ja käsitluselt (teaduslikult või arenduslikult) bakalaureuse- või magistritöö tasemele.	Arvestades töö liigist tulenevaid eripärasid, vastab töö probleemi ulatuselt ja käsitluselt (teaduslikult või arenduslikult) bakalaureuse- või magistritöö tasemele.	Arvestades töö liigist tulenevaid eripärasid, vastab töö hästi probleemi ulatuselt ja käsitluselt (teaduslikult või arenduslikult) bakalaureuse- või magistritöö tasemele.	Arvestades töö liigist tulenevaid eripärasid, vastab töö väga hästi probleemi ulatuselt ja käsitluselt (teaduslikult või arenduslikult) vastavalt bakalaureuse- või magistritöö tasemele
Valitud uurimis- või probleemilahendusmeetodite (metoodika) sobivus püstitatud eesmärkide saavutamiseks	Valitud uurimis- või probleemilahendusmeetodid (metoodika) üldiselt võimaldavad töö eesmärgi saavutada. Uurimis- või probleemi- lahendusmeetodite (metoodika) valik on osaliselt põhjendatud, meetodid ja protsess on pealiskaudselt kirjeldatud.	Valitud uurimis- või probleemilahendusmeetodid (metoodika) on sobilikud töö eesmärgi saavutamiseks. Uurimis- või probleemi- lahendusmeetodite (metoodika) valik on põhjendatud, meetodid ja protsess on kirjeldatud.	Valitud uurimis- või probleemilahendusmeetodid (metoodika) aitavad hästi töö eesmärgi saavutada – valik on toimunud töö eesmärgist lähtuvalt. Uurimis- või probleemi- lahendusmeetodite (metoodika) valik on põhjendatud ning protsess on põhjalikult kirjeldatud.	Valitud uurimis- või probleemilahendusmeetodid (metoodika) aitavad parimal moel töö eesmärgi saavutada – valik on toimunud kriitiliselt ja töö eesmärgist lähtuvalt. Uurimis- või probleemi- lahendusmeetodite (metoodika) valik on põhjendatud ning protsess on põhjalikult, analüüsisvalt ja kriitiliselt kirjeldatud.
Andmekogumis- meetodite ja andmete analüüsi meetodite sobivus	Valitud andmekogumis- meetodid on eesmärgi saavutamiseks ebapiisavad või mitte hästi sobivad, puudub meetodite valiku põhjendus. Valitud andmete analüüsi meetodid on eesmärgi saavutamiseks ebapiisavad või mitte hästi sobivad, puudub meetodite valiku põhjendus. Valim on uurimiseesmärgi saavutamiseks napp.	Valitud andmekogumis- meetodid on sobilikud ja nende kasutamist on põhjendatud. Meetodite kasutamisel võib esineda puudujääke. Valitud andmete analüüsi meetodid on sobilikud ja nende kasutamist on põhjendatud. Meetodite kasutamisel võib esineda puudujääke. Uuringu valim ei taga kõrge usaldusväärtusega uurimiseesmärgi saavutamist.	Valitud andmekogumis- meetodid on hästi sobilikud ja nende kasutamist on põhjendatud. Meetodeid on kasutatud oskuslikult. Valitud andmete analüüsi meetodid on hästi sobilikud ja nende kasutamist on põhjendatud. Meetodeid on kasutatud oskuslikult. Uuringu valim on piisav töö eesmärgi saavutamiseks, töös on selgitatud valimi moodustamise põhimõtteid.	Töös on oskuslikult kasutatud parimal viisil sobivaid andmekogumis- meetodeid ja nende kasutamist on hästi põhjendatud. Töös on oskuslikult kasutatud parimal viisil sobivaid andmete analüüsi meetodeid ja nende kasutamist on hästi põhjendatud. Uuringu valim on esinduslik, töös on põhjendatud valimi moodustamise põhimõtteid.

<p>Tulemuste esitamine ja analüüs</p>	<p>Tulemusi on esitatud ja tõlgendatud kohati pinnapealselt.</p> <p>Teooria ja empiirilise osa vahel on nõrk seos.</p> <p>Töö sisaldab sellises mahus tulemuste analüüsi, mis annab osalised vastused uurimisprobleemile, küsimustele ja/või kontrollib osaliselt hüpoteesi.</p> <p>Analüüs üldiselt lähtub töö eripärast.</p> <p>Analüüs on nõrgalt seostatud uurimistöö eesmärgiga.</p>	<p>Tulemused on esitatud ülevaatlilikult, nende tõlgendamine on enamuses asjakohane.</p> <p>Teooria ja empiirilise osa vahel on loodud seos.</p> <p>Tulemuste analüüsi käigus saavad uurimisprobleem ja küsimused üldjoontes vastused, hüpoteesi tõestamise, ümberlükkamise käik on loogiline.</p> <p>Analüüs lähtub töö eripärast.</p> <p>Analüüs on seostatud uurimistöö eesmärgiga.</p>	<p>Tulemused on esitatud ülevaatlilikult ja korrektselt ning neid on tõlgendatud oskuslikult.</p> <p>Teooria ja empiirilise osa on omavahel tihedalt seotud.</p> <p>Tulemuste analüüs annab põhjalikud ja loogilised vastused uurimisprobleemile ja küsimustele, tõestab või lükkab hüpoteesi ümber.</p> <p>Analüüs on põhjalik, loogilise ülesehitusega, lähtub töö eripärast. Analüüs on hästi seostatud uurimistöö eesmärgiga.</p>	<p>Tulemused on esitatud hästi ülevaatlilikult ja väga korrektselt ning neid on tõlgendatud väga oskuslikult.</p> <p>Teooria ja empiirilise osa on omavahel väga tihedalt seotud</p> <p>Tulemuste analüüs annab väga põhjalikud ja loogilised vastused uurimisprobleemile ja küsimustele, tõestab või lükkab ümber hüpoteesi.</p> <p>Analüüs on väga põhjalik, loogilise ülesehitusega, lähtub töö eripärast. Analüüs on väga hästi seostatud uurimistöö eesmärgiga.</p>
<p>Järeldused ja ettepanekud</p>	<p>Väljatoodud järeldused ja ettepanekud on ühekülgsed või vähesel määral põhjendatud uurimistulemustega ja/ või ei seonu hästi töö teemaga</p> <p>Ettepanekud nii järelduste rakendamise kui ka edasiste uurimissuundade kohta on üldsõnalised ja/ või ei lähtu otseselt uurimistulemustest.</p> <p>Kokkuvõte on olemas.</p>	<p>Väljatoodud järeldused ja ettepanekud lähtuvad üldiselt analüüsi käigust, seal tehtud järeldustest ja/või ilmnenu kitsaskohtadest, on üldjoontes seostatavad töö teemaga.</p> <p>Ettepanekud nii järelduste rakendamise kui ka edasiste uurimissuundade kohta põhiliselt lähtuvad uurimistulemustest.</p> <p>Kokkuvõte on üldjoontes ülevaatlilik.</p>	<p>Väljatoodud järeldused ja ettepanekud lähtuvad analüüsi käigust, seal tehtud järeldustest ja/või ilmnenu kitsaskohtadest, on seostatavad töö teemaga.</p> <p>Praktilised ettepanekud nii järelduste rakendamise kui ka edasiste uurimissuundade kohta lähtuvad uurimistulemustest.</p> <p>Kokkuvõte on ülevaatlilik.</p>	<p>Väljatoodud järeldused ja ettepanekud lähtuvad täielikult analüüsi käigust, seal tehtud järeldustest ja/või ilmnenu kitsaskohtadest, on otseselt seostatavad töö teemaga.</p> <p>Esitatud on otseselt uurimistulemustest lähtuvad praktilised ettepanekud nii järelduste rakendamise kui ka edasiste uurimissuundade kohta. Kokkuvõte on hästi ülevaatlilik.</p>

<p>Vormistus, sh töö ülesehitus, viitamine</p>	<p>Töö vormistus üldiselt vastab EBSi nõuetele, kuid esineb mitmeid eksimusi ja vigu.</p> <p>Töö on ülesehituselt liialt liigendatud („hakitud”), töö osad ei ole tasakaalus, osade omavaheline seos on nõrk.</p> <p>Kasutatud allikatele on enamikel juhtudel viidatud. Nii viidetes kui ka allikakirjetes esineb vigu.</p>	<p>Töö vormistus üldiselt vastab EBSi nõuetele, kuid esineb vigu.</p> <p>Töö struktuur üldiselt vastab uurimistöö liigile. Töö alajaotused üldiselt moodustavad terviku, kuid ei ole hästi tasakaalustatud.</p> <p>Kasutatud allikatele on enamikel juhtudel viidatud. Viitamistehnika on rahuldav.</p>	<p>Töö vormistus üldiselt vastab EBSi nõuetele, kuid esineb üksikuid pisivigu.</p> <p>Töö struktuur vastab uurimistöö liigile. Töö alajaotused moodustavad sisulise terviku, kuid ei ole väga hästi tasakaalustatud.</p> <p>Kõigile kasutatud allikatele on viidatud. Viitamistehnika on hea.</p>	<p>Töö vormistus vastab täielikult EBSi nõuetele.</p> <p>Töö struktuur vastab igati uurimistöö liigile. Töö alajaotused moodustavad sisulise ja tasakaalustatud terviku.</p> <p>Kõigile kasutatud allikatele on viidatud. Viitamistehnika on eeskujulik.</p>
<p>Keelekasutus</p>	<p>Kasutatavas kirjakeeles esineb palju eksimusi ja vigu, kuid tekst on üldjoontes mõistetav.</p> <p>Töö tekst ei ole kirjutatud hästi loetavas stiilis.</p> <p>Argumentatsioonis on kohati küsitavusi.</p>	<p>Kasutatavas kirjakeeles esineb mitmeid vigu, kuid tekst on mõistetav.</p> <p>Töö tekst on üldiselt kirjutatud hästi loetavas stiilis.</p> <p>Argumentatsioon on üldiselt selge.</p>	<p>Kasutatav kirjakeel on valdavalt korrektne, kuid esineb üksikuid eksimusi ja vigu.</p> <p>Töö tekst on kirjutatud hästi loetavas stiilis.</p> <p>Argumentatsioon on selge.</p>	<p>Kirjakeeles ei esine eksimusi ega vigu.</p> <p>Töö tekst on kirjutatud heas akadeemilises stiilis.</p> <p>Argumentatsioon on selge ja põhjalik.</p>

<p>Kaitsekõne</p>	<p>Kaitsekõne on väheveenev ja kohati raskesti jälgitav.</p> <p>Üliõpilane annab edasi peamised töö tulemused, kuid arutlust jääb väheseks ja järeldused on küsitavad.</p> <p>Küsimustele vastates puudub kindlus ja kohati ei ole vastused veenvad või korrektsed.</p> <p>Üliõpilane üldiselt orienteerub antud teemavaldkonnas.</p>	<p>Kaitsekõne on põhiosades selge ja veenev ning illustreeritud graafilise materjaliga.</p> <p>Üliõpilane annab edasi töö tulemused ja arutleb nende üle, kuid järeldused ei ole alati veenvad.</p> <p>Küsimustele vastates puudub kindlus.</p> <p>Üliõpilane orienteerub antud teemavaldkonnas.</p>	<p>Kaitsekõne on loogiliselt üles ehitatud, illustreeritud hästi jälgitava graafilise materjaliga.</p> <p>Kaitsekõne on soravalt esitatud ning tervikuna veenev.</p> <p>Üliõpilane oskab hästi vastata esitatud küsimustele.</p> <p>Üliõpilane orienteerub hästi antud teemavaldkonnas.</p>	<p>Kaitsekõne on loogiliselt üles ehitatud, illustreeritud väga hästi jälgitava graafilise materjaliga.</p> <p>Kaitsekõne on soravalt esitatud ning tervikuna väga veenev.</p> <p>Üliõpilane oskab väga hästi vastata esitatud küsimustele.</p> <p>Üliõpilane orienteerub suurepäraselt antud teemavaldkonnas.</p>
--------------------------	---	--	---	--